

2-12-19

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл

Заявитель жалобы (участник торгов)  
Индивидуальный предприниматель  
424000, Республика Марий Эл,

ИНН ОГРНИП

р/с  
в отделении Марий Эл № 8614 ПАО  
СБЕРБАНК г. Йошкар-Ола  
к/с

e-mail:  
Тел.:

Организатор аукциона (Лицо, чьи действия обжалуются)  
Администрация городского округа «Город Йошкар-Ола»,  
ИНН 1215037475/ КПП 121501001  
Адрес: 424001, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д. 27.  
Тел.: 8-(8362)-41-44-89  
E-mail: [admiola@i-ola.ru](mailto:admiola@i-ola.ru)

**ЖАЛОБА**

**на нарушение антимонопольного законодательства**

**1. Обстоятельства:**

29.04.2019 г. Администрацией городского округа «Город Йошкар-Ола» на официальном сайте администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» [www.i-ola.ru](http://www.i-ola.ru) в разделе «Конкурсы и аукционы» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола».

Аукцион проводился на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru>).

В установленный в извещении о проведении аукциона срок, ИП Г. представил Заявку на участие в аукционе по лоту № 7 и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям законодательства.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола»

26.06.19

Ола» от 31.05.2019 № б/н, по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе от ИП Г. . аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с п. 4.1 раздела 4 Порядка администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» принято решение о заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта по начальной цене лота 1218,35 рубля с ИП Бахтиным А.С.

21.06.2019 г. между ИП . и администрацией городского округа «Город Йошкар-Ола» был заключен договор на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола».

## **2. Доводы жалобы:**

### **2.1. Нормы права, подлежащие применению:**

Статьей 2 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что его целями являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В статье 3 Закона о защите конкуренции установлено, что Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов, органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно ст. 14.2 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении условий, на которых товар предлагается к продаже.

В соответствии со статьей 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество.

### **2.2. Выводы по обоснованности жалобы:**

29.04.2019 г. Администрацией городского округа «Город Йошкар-Ола» на официальном сайте администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»

[www.i-ola.ru](http://www.i-ola.ru) в разделе «Конкурсы и аукционы» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола».

Аукцион проводился на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru>).

В установленный в извещении о проведении аукциона срок, ИП Г. представил Заявку на участие в аукционе по лоту № 7 и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям законодательства.

**Предметом лота № 7 являлось: Право заключения договора на размещения нестационарного торгового объекта; вид нестационарного торгового объекта – ручная тележка; место нахождения нестационарного торгового объекта – ул. Первомайская, у входа в ТЦ «ЭКО Рынок», площадь места размещения нестационарного торгового объекта – 3 кв.м., ассортимент продаваемых товаров – мороженое.**

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола» от 31.05.2019 № б/н, по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе от ИП Г. аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с п. 4.1 раздела 4 Порядка администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» принято решение о заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта по начальной цене лота 1218,35 рубля с ИП

В ходе проведения вышеуказанных торгов был размещен лот № 8, включающий в себя: **Право заключения договора на размещения нестационарного торгового объекта; вид нестационарного торгового объекта – ручная тележка; место нахождения нестационарного торгового объекта – ул. Первомайская, у входа в ТЦ «ЭКО Рынок», площадь места размещения нестационарного торгового объекта – 3 кв.м., ассортимент продаваемых товаров – мороженое.**

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола» от 31.05.2019 № б/н, по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе от ООО мясокомбинат «Звениговский» аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с п. 4.1 раздела 4 Порядка администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» принято решение о заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта по начальной цене лота 1218,35 рубля с ООО мясокомбинат «Звениговский».

Исходя из вышеизложенного, следует, что в рамках аукциона в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования «Город Йошкар-Ола» под лотами № 7 и № 8 было фактически продано одно и то же право на размещение одного и того же объекта по одному и тому же месту нахождения.

Таким образом, жалоба ИП Г. является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

### 2.3. Доводы по вынесению предписания и его содержанию:

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ.

Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления

положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

**В связи с тем, что факт нарушения антимонопольного законодательства выявлен ИП \_\_\_\_\_ после заключения договора, в момент размещения нестационарного торгового объекта, считаем, что срок обжалования действия организатора торгов подлежит восстановлению.**

На основании изложенного и в соответствии с частями, ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. Восстановить срок обжалования действий организатора торгов.
2. Признать обоснованной жалобу ИП \_\_\_\_\_ на действия организатора торгов - Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола».
3. Признать в действиях организатора торгов – Администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» нарушения норм ФЗ «О защите конкуренции».
4. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по Республике Марий Эл для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.
5. Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы – направлять по вышеуказанному адресу электронной почты заявителя.

#### **Приложение:**

- копия жалобы
- скриншоты подведения итогов проведения аукциона с информационного портала «Город Йошкар-Ола»
- копия договора на размещение нестационарного торгового объекта от 21.06.2019 г.

**Индивидуальный предприниматель**

26.06.2019 г.