

2017.07.

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Марий Эл**  
424000, Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола, ул. Волкова, д. 164

**Заявитель:** ИП

**Ответчик: Министерство промышленности,  
транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий  
Эл**  
РМЭ, г. Йошкар-Ола, 424033, наб. Брюгге, д.3

**Жалоба  
на действия организатора торгов**

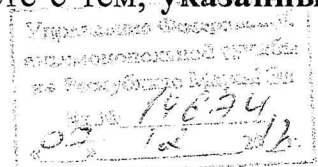
Министерством промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл (почтовый адрес: 424033, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, набережная Брюгге, д. 3, телефон (8362) 22-22-05, на официальном сайте <http://mari-el.gov.ru/minprom/Pages/main.aspx>, 01 августа 2017 года было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Республики Марий Эл и размещена конкурсная документация (далее открытый конкурс).

Я, ИП, подал заявку на участие в открытом конкурсе по лоту № 16 Автовокзал (г. Йошкар-Ола) - пос. Новый - Торъял.

Приказом Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства РМЭ от 04 сентября 2017 года № 122 открытый конкурс от 01 августа 2017 года был приостановлен в связи с выявленными УФАС по РМЭ нарушениями, допущенными организатором торгов при проведении открытого конкурса (решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл от 06.09.2017 по делу № 02-12/56-17 и предписание от 06.09.2017 об устранении нарушений при проведении торгов № 02-12/5617 путем продления сроков подачи заявок либо отмены торгов).

Решение и предписание антимонопольного органа было обжаловано организатором торгов в Арбитражный суд РМЭ (Дело № А 38-10221/2017). Решением Арбитражного суда РМЭ от 23 ноября 2017 года заявление организатора торгов удовлетворено частично.

Приказом Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства РМЭ от 01 декабря 2017 года № 161 процедура открытого конкурса от 1 августа 2017 года возобновлена со стадии рассмотрения заявок. В соответствии с текстом Приказа № 161, опубликованного на официальном сайте организатора торгов, приказ вынесен на основании решения Арбитражного суда РМЭ от 23 ноября 2017 года. Вместе с тем, **указанный судебный акт в законную силу не вступил.**



Приказ организатора торгов от 01 декабря 2017 года № 161 ограничивает конкуренцию хозяйствующих субъектов ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 6.2.3. Конкурсной документации, к заявке на участие в открытом конкурсе прикладываются копии документов, подтверждающих наличие на праве собственности или ином законном основании транспортных средств для осуществления перевозок пассажиров, либо принятие на себя обязательства по приобретению таких транспортных средств в сроки, определенные пунктом 11.3. настоящей конкурсной документацией. В случае принятия участником открытого конкурса на себя обязательств по приобретению транспортных средств в сроки, определенные пунктом 11.3. конкурсной документации, также предоставляется копия договора приобретения (договор поставки, договор о намерениях) необходимого количества транспортных средств с приложением спецификации приобретаемых транспортных средств, в которой указаны класс транспортных средств, экологический класс транспортных средств, установка дополнительного оборудования/устройств, наличие низкого пола).

Пунктом 11.3 определено, что Участник открытого конкурса, получивший право на получение свидетельства, обязан приступить к осуществлению предусмотренных данным свидетельством регулярных перевозок не позднее чем через шестьдесят дней со дня проведения открытого конкурса.

День подведения итогов открытого конкурса был определен организатором конкурса **08 сентября 2017 года**.

Таким образом, участник конкурса, принявший на себя обязательство по приобретению транспортных средств и ставший победителем открытого конкурса, должен был приобрести т/с и приступить к осуществлению регулярных перевозок на заявленных транспортных средствах не позднее 8 ноября 2017.

В составе поданной мной заявки на участие в открытом конкурсе было представлено обязательство о приобретении необходимого количества т/с по лоту № 16, подтвержденное договором поставки № 005/Б от 07 августа 2017 года.

По условиям договора поставки, я должен был оплатить сумму договора **до 10 сентября 2017 года**, а поставщик поставить мне т/с в течение 50 календарных дней с момента оплаты товара (п.п. 2.1; 4.3 Договора). Условия договора поставки, были определены сторонами, с учетом условий конкурсной документации открытого конкурса, а именно в случае признания меня победителем открытого конкурса 08 сентября 2017 года по Лоту № 16, мною была бы осуществлена оплата по договору и т/с были бы поставлены мне до 08 ноября 2017 года, то есть в установленные конкурсной документацией сроки. В случае если бы я не стал победителем, согласно п. 6.3 Договора я мог в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора.

Заклучить дополнительное соглашение к договору поставки № 005/Б от 07 августа 2017 года в части продления сроков оплаты и поставки т/с



после приостановления на основании Приказа от 04 сентября 2017 года № 122 открытого конкурса, мне не представилось возможным, в связи с отказом поставщика от заключения дополнительного соглашения.

В связи с тем, что Конкурсная документация не предусматривает возможности представление изменений и дополнений к заявке, а так же в связи с тем, что конкурсные процедуры возобновлены со стадии рассмотрения заявок, я не имею возможности представить в состав поданной мною заявки другие документы подтверждающие обязательство о приобретении т/с либо договор аренды т/с.

В ходе рассмотрения заявок, которое состоится с 11 по 14 декабря 2017 года, организатор торгов на основании п. 9.12 конкурсной документации, установит, что представленный мной ранее в составе заявки договор поставки не подтверждает принятое обязательство о приобретении т/с в течении 60 дней со дня подведения итогов открытого конкурса, что будет являться основанием для не допуска меня к участию в открытом конкурсе на основании п.п.4.2.2; 4.2.3. Конкурсной документации.

Таким образом, возобновление процедуры открытого конкурса на основании решения Арбитражного суда РМЭ, не вступившего в законную силу и наличия предписания антимонопольного органа об устранении нарушения при проведении торгов является незаконным, так как ограничивает конкуренцию.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

*В настоящее время ИП [имя] готовит апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда РМЭ от 23 ноября 2017 года по Делу № А 38-10221/2017 на основании ст. 12 АПК РФ, а так же заявление о признании недействительным Приказа Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства РМЭ от 01 декабря 2017 года № 161.*

**На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя [имя] обоснованной.

2. Признать в действиях Министерства промышленности, транспорта и дорожного хозяйства РМЭ нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать Министерству промышленности, транспорта и дорожного хозяйства РМЭ обязательное для исполнения предписание об устранении

