

Обращение с ЕПГУ № 218490350 от 25.09.2017

Услуга (функция): **Возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации**

Данные обращения

Исходящий номер ЕПГУ: **218490350** Дата исх. ЕПГУ: **25.09.2017 15:41**
Регистрационный номер: Дата регистрации:
Срок исполнения: Дата исполнения:

Исполнитель: Подразделение:
Марийское УФАС России

Наименование антимонопольного органа: **Марийское УФАС России**

Данные заявителя:

Тип заявителя: **Физическое лицо**

Заявитель: _____

Адрес электронной почты: _____

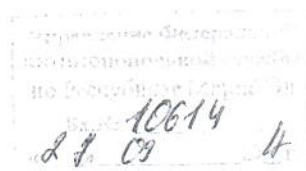
Контактный телефон: _____

Фактический адрес заявителя: _____

Адрес регистрации заявителя: _____

Данные запроса:

Текст обращения:



Информация об организациях, в отношении которых подается заявление:

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| <p>Полное наименование юридического лица Общество с ограниченной ответственностью «Недвижимость плюс»</p> | <p>Адрес юридического лица 424016, Респ. Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Складская, д. 18А</p> | <p>ИНН, ОГРН 1215160180, 1111215006760</p> | <p>ФИО руководителя юридического лица</p> | <p>Существо требований</p> <p>Как следует из аукционной документации, размещённой на сайте https://torgi.gov.ru (извещение о проведении торгов № 2808172644937/01) лоты №№ 10 и 11 на публичные торги выставлены автомобили марки FAW CA3252P2K2T1A</p> <p>наименование ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ; государственный регистрационный знак O746AT; год выпуска 2012; номер шасси LFWKWXP99C1F14792.</p> <p>При этом, при поиске по наименованию организатора торгов (Общество с ограниченной ответственностью «Недвижимость плюс») и категории "Автотранспорт" указанные лоты не обнаруживаются на сайте. Кроме того, при копировании VIN транспортных средств с целью проверки возможных ограничений на официальном сайте ГИБДД (http://www.gibdd.ru/check/auto/) сервис выдаёт сообщение о несуществующем идентификаторе транспортных средств. Также в требованиях к участникам аукциона содержится предостережение нотариально заверенных копий некоторых документов, предоставляемых лицами-претендентами на участие в торгах, что не предусмотрено законом.</p> <p>Между тем, как следует из официальной информации, размещённой на сайте ГИБДД Российской Федерации (http://www.gibdd.ru/check/auto/), в отношении рассматриваемых транспортных средств применены меры по обеспечению иска в</p> |
|--|--|---|--|---|

виде наложения ареста:

- 1) определением Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 29 июня 2017 года по гражданскому делу № 2-610/2017;
- 2) определением Новочобоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 10 июля 2017 года по гражданскому делу № 2-1555/2017.

Таким образом, решение специализированной организации – Общества с ограниченной ответственностью «Недвижимость плюс» (ОГРН 111215006760, ИНН 1215160180; 424016, Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола, улица Складская, 18А) о продаже на торгах имущества, в отношении которого применены меры по обеспечению иска, по своей сути нивелирует обязательность судебных постановлений, закреплённую частью второй статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов является стадией организации торгов, то есть выступает элементом порядка их проведения. Извещение о проведении торгов

является обязательным условием проведения торгов по реализации имущества должника посредством публичного предложения.

Обеспечительные меры, принятые определениями судов, сохраняют своё

действие до настоящего момента.

Следовательно, передача имущества на торги и размещение организатором торгов объявления о продаже имущества должника, несмотря на существующий запрет, свидетельствует о нарушении правил проведения торгов.

| | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|
| <p>Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Марий Эл (Звениговский районный отдел судебных приставов)</p> | <p>425062, Респ. Марий Эл, р-н. Звениговский, г. Звенигово, ул. Ленина, д. 106А</p> | <p>1215099182, 1041200444977</p> | <p>Таким образом, при наличии действующих обеспечительных мер, принятых судом, проведение торгов, включая все стадии, начиная с опубликования объявления, является неправомерным.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) принять настоящую жалобу к рассмотрению; 2) приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу; 3) выдать предписание об отмене торгов. <p>Приложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) определение Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 29 июня 2017 года по гражданскому делу № 2-610/2017; 2) определение Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 10 июля 2017 года по гражданскому делу № 2-1555/2017. |
| | | | <p>Как следует из аукционной документации, размещённой на сайте https://torgi.gov.ru (извещение о проведении торгов № 280817/2644937/01) лоты №№ 10 и 11 на публичные торги выставлены автомобили марки FAW SA3252P2K2T1A</p> <p>наименование ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ; государственный регистрационный знак O746AT; год выпуска 2012; номер шасси LFWKWXPNXC1F14607 и марки FAW SA3252P2K2T1A;</p> <p>наименование ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ; государственный регистрационный знак O746AT; год выпуска 2012; номер шасси LFWKWXPN9C1F14792.</p> <p>При этом, при поиске по наименованию организатора торгов</p> |

(Общество с ограниченной ответственностью «Недвижимость плюс») и категории "Автотранспорт" указанные лоты не обнаруживаются на сайте. Кроме того, при копировании VIN транспортных средств с целью проверки возможных ограничений на официальном сайте ГИБДД (<http://www.gibdd.ru/check/auto/>) сервис выдаёт сообщение о несуществующем идентификаторе транспортных средств. Также в требованиях к участникам аукциона содержится предостережение нотариально заверенных копий некоторых документов, предоставляемых лицами-претендентами на участие в торгах, что не предусмотрено законом.

Между тем, как следует из официальной информации, размещённой на сайте ГИБДД Российской Федерации (<http://www.gibdd.ru/check/auto/>), в отношении рассматриваемых транспортных средств применены меры по обеспечению иска в виде наложения ареста:

- 1) определением Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 29 июня 2017 года по гражданскому делу № 2-610/2017;
- 2) определением Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 10 июля 2017 года по гражданскому делу № 2-1555/2017.

Таким образом, решение специализированной организации – Общества с ограниченной ответственностью «Недвижимость плюс» (ОГРН 1111215006760, ИНН 1215160180; 424016, Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола, улица Складская, 18А) о продаже на торгах имущества, в отношении которого применены меры по обеспечению иска, по своей сути нивелирует обязательность судебных постановлений, закреплённую частью второй статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу статьи 448 Гражданского кодекса Российской

| | |
|--|--|
| | <p>Федерации извещение о проведении торгов является стадией организации торгов, то есть выступает элементом порядка их проведения. Извещение о проведении торгов является обязательным условием проведения торгов по реализации имущества должника посредством публичного предложения.</p> <p>Обеспечительные меры, принятые определениями судов, сохраняют своё действие до настоящего момента.</p> <p>Следовательно, передача имущества на торги и размещение организатором торгов объявления о продаже имущества должника, несмотря на существующий запрет, свидетельствует о нарушении правил проведения торгов.</p> <p>Таким образом, при наличии действующих обеспечительных мер, принятых судом, проведение торгов, включая все стадии, начиная с опубликования объявления, является неправомерным.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:</p> <ol style="list-style-type: none">1) принять настоящую жалобу к рассмотрению;2) приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу;3) выдать предписание об отмене постановления о передаче имущества на торги. <p>Приложения:</p> <p>1) определение Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 29 июня 2017 года по гражданскому делу № 2-</p> |
|--|--|

610/2017;

2) определение Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 10 июля 2017 года по гражданскому делу № 2-1555/2017.

