



ПРОЦЕСС

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

Общество с ограниченной ответственностью
"Научно-Производственное Объединение "Процесс"
(ООО "НПО "Процесс")

195009, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Комсомола, дом 1-3
Телефон/факс: +7 (812) 334-35-26, телефон: +7 (812) 326-95-48
mail@nproprocess.ru, www.nproprocess.ru
ИНН/КПП 7806468037/780401001

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Марий Эл

424000, Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, ул. Волкова, д. 164
E-mail: to12@fas.gov.ru

Исх. № 489.04.17 от «31» июля 2017 г.

Жалоба на действия комиссии заказчика

Организатор торгов (заказчик):

Акционерное общество «Марийский машиностроительный завод». Адрес: 424003, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, улица Суворова, 15, тел.: (8362) 68-30-55, факс: (8362) 42-87-17, e-mail: sozd@marimmz.ru

Заявитель жалобы:

Наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Производственное Объединение «Процесс»
Сокращенное наименование	ООО «НПО «ПРОЦЕСС»
Правовое положение	Общество с ограниченной ответственностью
ОГРН	1117847585668
ИНН/КПП	7806468037/780401001
Юридический адрес	195009, Санкт-Петербург, ул. Комсомола, д. 1-3 л. И пом. 23н, ком. 15
e-mail	mail@nproprocess.ru
Контактное лицо	Турыгин Виталий Юрьевич 8 (812) 334-35-26
Генеральный директор	Турыгин Виталий Юрьевич

Обжалуемые торги:

Закрытый конкурс на право заключения договора на разработку проекта (стадия «Р»), изготовление, поставку, монтаж, пуско-наладку, запуск в эксплуатацию гальванического оборудования, инструктаж специалистов Заказчика для нужд Акционерного общества «Марийский машиностроительный завод».

Наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
«ЭТП ГПБ», <http://etp.gpb.ru>.

Место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг:

424003, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, улица Суворова, дом 15, АО «Марийский машиностроительный завод».

Дата и время окончания подачи заявок, место их подачи:

12 июля 2017 года до 10 час. 00 мин. (время московское), в электронной форме в соответствии с регламентом и функционалом электронной площадки.

Место и дата оценки и сопоставления заявок:

18 июля 2017 года по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Суворова, дом 15, АО «Марийский машиностроительный завод».

Электронная площадка, на которой размещены обжалуемые торги: Электронная площадка <http://etp.gpb.ru> (прямая ссылка на извещение отсутствует, так как процедура носит закрытый характер)

Обжалуемые действия:

21.06.2017 Заказчик – Акционерное общество «Марийский машиностроительный завод» (далее – АО «ММЗ»), разместил на электронной площадке <http://etp.gpb.ru> извещение о проведении закрытого конкурса на право заключения договора на разработку проекта (стадия «Р»), изготовление, поставку, монтаж, пуско-наладку, запуск в эксплуатацию гальванического оборудования, инструктаж специалистов Заказчика для нужд Акционерного общества «Марийский машиностроительный завод» (далее – Конкурс).

20.07.2017 был опубликован протокол № 236-17 оценки и сопоставления заявок на участие в закрытом конкурсе (далее – Протокол оценки) комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «Марийский машиностроительный завод» (далее – Комиссия).

По результатам проведенной оценки и сопоставления заявок, комиссия решила признать победителем закрытого конкурса участника ООО «Полипласт». ООО «НПО «Процесс», заявитель жалобы, получило третий порядковый номер.

Считаем, что действия комиссии в части оценки и сопоставления заявок нарушают действующее законодательство по следующим причинам.

При проведении закупки участники должны были предложить условия исполнения договора в соответствии с критериями, указанными в документации Конкурса.

Документацией о проведении Конкурса предусмотрен критерий 2.2.2 «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», максимальное количество баллов критерия – 100, значимость критерия – 40%. По данному критерию ООО «НПО «Процесс» получило 30 баллов из 100 возможных.

Однако, документацией установлены следующие условия получения баллов по критерию: «Наличие закрытых актов выполненных работ по аналогичным контрактам/договорам за последние 5 лет на сумму каждого не менее 80 % от начальной (максимальной) цены договора».

Исходя из буквального прочтения условий оценки, заданных данным критерием, следует, что каждый из участников должен был предоставить справку о выполнении аналогичных предмету закупки по характеру и объему договоров за последние 5 лет (без применения неустоек и штрафных санкций) с приложением непосредственно актов, при этом сумма каждого из них должна составлять не менее 80 % от НМЦД Конкурса. При этом, столбец таблицы, которая описывает условия присвоения баллов по критерию 2.2.2, озаглавлен как «Количество актов», что говорит о том, что по данному критерию Комиссия подсчитывает именно предоставленные акты.

Учитывая, что в Протоколе оценки Комиссия указала в отношении ООО «НПО «Процесс» по критерию 2.2.2 как «соответствие от 1 до 3», можно сделать вывод, что Комиссия проводила оценку предложений участников Конкурса по критерию предоставления указания в справках исполненных договоров, что противоречит условиями оценки, указанным в документации.

В своей закупочной деятельности Заказчик руководствуется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными

правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Заказчик использует положение о закупке, актуальная редакция которого размещена в ЕИС по ссылке <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/download/download.html?id=919282>. Согласно п. 10.7.2. Положения о закупке: «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией». Можно сделать вывод, что действия Комиссии противоречат используемым Заказчиком Положению о закупке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3-4 Закона о закупках, ст. 18.1 и ст. 39 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Вернуть проведение Закупки на этап приема заявок;
3. Обязать Заказчика внести соответствующие изменения в документацию Конкурса.

Приложение:

1. Копия документов, подтверждающих полномочия лица на подписание настоящей жалобы;
2. Копия документации о проведении Конкурса;
3. Копия справки о выполнении аналогичных предмету закупки по характеру и объему договоров за последние 5 лет

Генеральный директор



Турыгин В.Ю.

