



УФПС РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ –
ФИЛИАЛ ФГУП «ПОЧТА РОССИИ»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Марий Эл

21.01.2016 г. № 1.5.6.5.23.1.7/ *Л31*

на № _____ от _____

Жалоба на действия заказчика ПАО «ТНС энерго Марий Эл»

22 декабря 2015 года Публичным акционерным обществом «ТНС энерго Марий Эл» (далее - Заказчик) было размещено Извещение № 31503130884 о проведении открытого запроса предложений на доставку комплектов документов, заказной корреспонденции юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям).

ФГУП «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Республики Марий Эл – филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее – Участник либо Заявитель) являлось участником данной закупки, что подтверждается опубликованным 11.01.2016 г. Заказчиком Протоколом № 12/9 от 30.12.2015 г.

Согласно данным указанного выше Протокола № 12/9 от 30.12.2015 г. победителем закупки признан участник закупки - ООО «Энергоконтроль» (юридический адрес: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 29, нежилое помещение 22, почтовый адрес: 603070, г. Нижний Новгород, ул. С. Есенина, д. 48) с ценовым предложением 2 599 728,00 руб., в т.ч. НДС – 3 067 679,04 руб., что на 617 134,78 руб. больше, чем ценовое предложения Заявителя – ФГУП «Почта России», составлявшее 1 982 593,22 руб.

При этом, из текста Протокола с учетом положений закупочной документации совершенно неясно на каком основании победителем закупки определен участник, предложивший большую цену контракта, что является нарушением ч.1 ст.1 (эффективное использование денежных средств) и ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Кроме того, у Заказчика уже имеется действующий договор на доставку комплектов документов, заказной корреспонденции юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям), заключенный с ФГУП «Почта России» в лице УФПС Республики Марий Эл – филиала ФГУП «Почта России» на тот же объем и той же территории обслуживания, что делает размещение обжалуемой закупки экономически обоснованным.

С указанным решением Центральной закупочной комиссии Заказчика Заявитель не согласен, считает его незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. Заказчик – ПАО «ТНС энерго Марий Эл» относится к виду юридического лица, определенному в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон 223-ФЗ или Закон о закупках) и при осуществлении закупочной деятельности должен руководствоваться положениями указанного Закона о закупках, который устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные



требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках 223-ФЗ).

Частью 1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ определены основополагающие принципы закупки товаров, работ, услуг.

Одним из таких принципов, является **принцип информационной открытости** закупки, который предполагает доступность для потенциальных участников закупки информации о закупке. Указанный принцип подразумевает обязательность предоставления участникам закупки документации о закупке, разъяснений положений документации о закупке.

Между тем, в пункте 3.8.2 закупочной документации указывается на противоположный принцип проведения процедуры ранжирования заявок участников закупки, в Протоколе № 12/9 от 30.12.2015 г. также не отражены расчеты по ранжированию заявок участников, что является нарушением ч. 1 ст. 3 Федерального закона 223-ФЗ и права Заявителя знать о том, в отношении какого именно критерия заявка Заявителя жалобы проиграла заявке участника закупки, признанного Победителем закупки.

Кроме того, в закупочной документации не содержится ссылки на Положение о закупках Заказчика, что лишает участников закупки возможности ознакомиться с текстом данного документа не прибегая к дополнительной переписке с Заказчиком, что в свою очередь нарушает требования статьи 2 Федерального закона 223-ФЗ.

В силу статьи 6 Федерального закона 223-ФЗ контроль за соблюдением требований данного Закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках **участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:** неразмещения на официальном сайте положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения; предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке; **осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений.**

Между тем перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный части 10 статьи 3 Закона о закупках, не является закрытым, поскольку часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Запрет участнику закупки на обращение с жалобой в антимонопольный орган, который по сути установлен требованиями закупочной документации Заказчика (пункт 1.3. документации) по мнению Заявителя жалобы, нарушает его конституционные права на обращение в государственные органы.

При этом необходимо учитывать, что административная (внесудебная) форма защиты прав и законных интересов участников закупки является более экономичной и

более оперативной по сравнению с судебным порядком оспаривания, что является значимым для участника закупки – Заявителя настоящей жалобы.

Кроме того, закупочная Документация не содержит каких-либо сведений о том, в какие сроки должен быть заключен договор с победителем.

Довод, приведенный Заказчиком в пункте 1.2.1 закупочной документации о том, что спорная закупка не является конкурсом, и ее проведение не регулируется статьями 447—449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, а также о том, что спорная закупка не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057—1065 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации и, в связи с чем действия закупочной комиссии Заказчика при проведении закупки не могут рассматриваться антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, подлежит критической оценке как основанный на неверном толковании норм материального права, поскольку спорная закупка представляет собой не что иное, как конкурентную закупку в форме проведения запроса предложений или, как он понимается в Федеральном законе 44-ФЗ, запроса котировок и обычно понимается Заказчиками, осуществляющими свою деятельность в соответствии с Федеральным законом 223-ФЗ как следующее: под запросом котировок (предложений) понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения нужд Заказчика товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта (договора).

Но в рассматриваемой ситуации Заказчиком проводится, судя по наименованию закупки, запрос предложений, а по сути, с учетом предусмотренных закупочной документацией критериев отбора победителя закупки с указанием весового значения по каждому из них, – конкурс, который в свою очередь по форме является торгами. То обстоятельство, что термин «конкурс» Заказчик в своей закупочной документации заменил на термин «запрос предложений» сути правоотношений по конкурсному отбору участников не изменяет.

Соответственно, употребление заказчиком термина «запрос предложений» на квалификацию правоотношений не влияет и не может рассматриваться в качестве обстоятельства, позволяющего Заказчику игнорировать требования законодательства, в том числе антимонопольного, установленные для конкурсного отбора участников.

Также, отметим, что конкурсная документация Заказчика не содержит ссылки на п. 8 ч. 4 ст. 1 Федерального закона 223-ФЗ, согласно которой указанный закон не регулирует отношения, связанные с заключением и исполнением договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, являющихся обязательными для субъектов оптового рынка - участников обращения электрической энергии и (или) мощности, что, с учетом размещения Заказчиком Извещения о проведении оспариваемой закупки в торговой секции сайта www.zakupki.gov.ru, предназначенной для лиц, осуществляющих свою закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом 223-ФЗ, позволяет сделать вывод о том, что Заказчик обязан был соблюдать положения указанного федерального закона при размещении спорной закупки.

На основании изложенного, в соответствии с ч.1 ст.1 и ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать закупку ПАО «ТНС энерго Марий Эл», осуществленную в

соответствие с Извещением № 31503130884 о проведении открытого запроса предложений на доставку комплектов документов, заказной корреспонденции юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) недействительной, не соответствующей действующему антимонопольному законодательству РФ и нарушающей права ФГУП «Почта России» на ведение добросовестной конкурентной борьбы на соответствующем товарном рынке.

2. Выдать ПАО «ТНС энерго Марий Эл» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения действующего законодательства РФ.

Приложение:

1. Копия закупочной документации на 16 л. в 1 экз.
2. Скриншот с сайта www.zakupki.gov.ru – информация о размещении закупки на 1 л. в 1 экз.
3. Копия учредительных документов Заявителя и доверенности директора Филиала Костиной Э.И. на 24 л. в 1 экз.
4. Копия доверенности Чепайкиной Е.А. от 26.02.2015 г. № 12 на 1 л. в 1 экз.
5. *Копия протеста закупки на 2 л. в 1 экз.*

Представитель по доверенности
от 26.02.2015 г. № 12

Е.А. Чепайкина