

**ИП Торощин Вячеслав Афанасьевич**  
ИНН 121500482416

424038, г.Йошкар-Ола, ул. Петрова, д.4, кв.68.  
Тел.8-927-680-2728, 46-59-80, факс 46-59-80 e-mail: marielradar@yandex.ru

р/с 40802810837180103126 в ОСБ Марий Эл №8614 г.Йошкар-Ола  
БИК 048860630, к/с 30101810300000000630

исх. № *12* от « 04 » марта 2015г. Федеральная антимонопольная служба по  
Республике Марий Эл

*Путинский*  
*14*

**Жалоба на заказчика по осуществлению закупок.**

1. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Газпром газораспределение Йошкар-Ола». ИНН 1215058620, КПП 121550001. Адрес: 424002, Республика Марий Эл, г.Йошкар-Ола, ул.Якова Эшпая, д.145.
2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www/zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)  
Адрес электронной площадки: Торговая система Газнефтторг.ру <http://gazneftorg.ru>  
открытый запрос предложений в электронной форме.
3. Номер извещения: 31502066378.  
Наименование закупки: поставка запчастей для автотранспорта.  
Дата опубликования извещения о проведении: 25.02.2015г., подача заявок до 16ч. 59 мин. 04.03.2015г.

Прошу запретить заказчику ООО «Газпром газораспределение Йошкар-Ола» (далее – Заказчик) проведение Запроса предложений в электронном виде на закупки запчастей для автотранспорта (далее – Запрос), т.к. в документы включены положения, нарушающие антимонопольное законодательство.

1. Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), извещение о проведении конкурса размещается не менее чем за 20 дней до дня окончания подачи заявок. Фактически Заказчик разместил запрос 25 февраля, т.е. за 8 дней до дня окончания приема заявок.

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Марий Эл  
А/с № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Требование пункта 11.7. Запроса, «о предоставлении действующих сертификатов на поставляемую продукцию уже в момент подачи заявки, до момента поставки товаров» противозаконно.

Согласно пункту 7 Постановления Правительства РФ от 2 октября 1999г. № 1104, продавец доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям, в т.ч. сертификат соответствия, **в момент продажи товаров.**

Требование Заказчика о предоставлении действующих сертификатов на поставляемую продукцию уже в момент подачи заявки еще и абсурдно по сути, **т.к. невыполнимо**, потому что сертификат выписывается на партию изделий после ее изготовления, т.к. часть изделий испытываются на необходимые параметры. Параметры вписываются в сертификат, и сертификат передается покупателю при продаже товара.

3. В пункте 15 Запроса не прописано, какие баллы получают участники по критерию №1, предложившие более высокую цену, чем наименьшая цена.

Таким образом, подсчитать баллы и определить победителя конкурса не возможно в принципе, т.к. в Запросе не указано, какой коэффициент весомости присваивается участнику, предложившему более высокую цену, чем наименьшая цена, и не позволяет выполнить условия пункта 2 статьи 3 223-ФЗ.

4. Пункт 15 Запроса сформулирован таким образом, чтобы всегда побеждал участник, имеющий 3 магазина, или более (т.е.  $N=3$ ), независимо от предложенной цены – самого важного показателя.

При равных предложениях участников по критерию №2 пункта 15 Запроса (отсрочка оплаты) (например, у всех участников будет коэффициент 0,4), участник, владеющий 3-мя магазинами, всегда наберет больше баллов, независимо от величины главного показателя – предложенной цены продажи.

Проведем арифметический подсчет баллов участников конкурса при 3-х участниках ( $N=3$ ):

Баллы участника с 3-мя магазинами, даже если он предложит не самую низкую цену, т.е. критерий №1 равен не 0,3, а, например, 0,2 (точно неизвестно, см. пункт 3 Жалобы):

- критерий №1,  $k=0,2$
- критерий №2,  $k=0,4$
- критерий №3,  $k=0,3$

Сумма баллов участника:  $3 \times 0,2 + 3 \times 0,4 + 3 \times 0,3 = 2,7$  балла.

Баллы участника с 1 магазином, предложившего самую низкую цену:

- критерий №1,  $k=0,3$
- критерий №2,  $k=0,4$
- критерий №3,  $k=0,1$

Сумма баллов участника:  $3 \times 0,3 + 3 \times 0,4 + 3 \times 0,1 = 2,4$  балла.

Таким образом, несмотря на предложенную самую низкую цену, участник, имеющий 1 магазин, всегда проигрывает. Шанса победить у него нет.

Это необоснованное ограничение конкуренции и экономически неэффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, что противоречит требованиям пп. 2 и 3 пункта 1 статьи 3 223-ФЗ.

5. Пункт 16 Запроса дает возможность Заказчику изменить сумму договора вплоть до 0 рублей, если победит не «нужный» участник.

Это необоснованное ограничение конкуренции и дискриминация участника косвенным образом, что не соответствует требованиям пп. 2 пункта 1 статьи 3 223-ФЗ.

6. Пункт 17 Запроса дает возможность Заказчику отказаться от проведения открытого запроса предложений без заключения договора по его результатам без возмещения расходов участнику.

Это необоснованное ограничение конкуренции и дискриминация участника косвенным образом, что не соответствует требованиям пп. 2 пункта 1 статьи 3 223-ФЗ.

Индивидуальный предприниматель



В.А. Торощин

